

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

**El discurso sobre la industria forestal en los  
medios de comunicación: Una revisión sistemática  
de artículos científicos**

*Forest industry discourse in the media: A systematic review of scientific articles*

FELIPE ARTURO MAURELIA-BURGOS

*Universidad de La Frontera, Chile*

**RESUMEN** La industria forestal es una de las áreas económicas de mayor relevancia en diversos países. Esto debido al desarrollo de celulosa, papel y madera de distintas categorías y especies, las que aportan directamente en el PIB y el establecimiento de industrias sustentadas en recursos naturales. Es así que este artículo de revisión sistemática considera trabajos indexados en Web of Science (WoS) y Scopus, los que observan la construcción discursiva de la industria forestal en medios de comunicación. La fundamentación se sustenta en la mirada de diversos medios periodísticos analizados sobre el accionar de la industria forestal en la bioeconomía, el cambio climático y las problemáticas que surgen a raíz del desarrollo de esta en diversos territorios. La temporalidad de la revisión considera 10 años, desde 2013 a 2023, lo que arrojó un total de 35 artículos. Los resultados observados indican que lo cualitativo lidera como orientación metodológica en los artículos, a su vez, los ejes temáticos más relevantes son la política, la economía y el medioambiente, donde este último posee mayor presencia como tema recurrente bajo la figura de la sustentabilidad, mientras que la teoría del framing es utilizada mayoritariamente para observar y analizar el corpus.



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

**PALABRAS CLAVE** Industria forestal; discurso; medios de comunicación.

**ABSTRACT** The forestry industry is one of the most important economic areas in several countries. This is because of the development of pulp, paper and wood of different categories and species, which contribute directly to the GDP and the establishment of industries based on natural resources. This article of systematic review takes into account works indexed in Web of Science (WoS) and Scopus, which observe the discursive construction of the forestry industry in the media. The justification is based on the viewpoint of various journalistic media analyzed on the actions of the forestry industry in the bioeconomy, climate change and the problems arising from the development of this industry in various territories. The temporality of the review considers 10 years, from 2013 to 2023, which yielded a total of 35 articles. The observed results indicate that the qualitative leads as methodological orientation in the articles, in turn, the most relevant thematic axes are politics, economics and environment, where the latter has greater presence as a recurring theme under the figure of sustainability, while the framing theory is mostly used to observe and analyze the corpus.

**KEY WORDS** Forest industry; discourse; mass media.

## Introducción

La industria forestal, entendida como una cadena vinculada a la plantación de monocultivos y la explotación de estos bosques en amplias hectáreas con bajo costo económico y temporal (Gabira et al., 2023), posee gran relevancia en la economía y generación de riquezas en distintos territorios y países. Es así que países como Chile, Brasil o Uruguay se movilizan y consolidan como los mayores productores de madera y papel en Latinoamérica (Hyde et al., 2022; Morales Olmos, 2022). A su vez, Estados Unidos (Bowyer, 2016; Court et al., 2023; Dockry et al., 2020; Pelkki & Sherman, 2020), Rusia (Gordeev, 2020; Senko & Pykäläinen, 2020; Trishkin et al., 2014), China (Jia et al., 2023; Ke et al., 2019; Su et al., 2020) y Canadá (Gagnon et al., 2022; Rotherham & Burrows, 2014) lideran y representan un alto porcentaje e impacto mundial en la explotación y producción de recursos madereros.

Sin embargo, en distintos territorios su asentamiento y desarrollo ha generado diversas controversias, problemáticas y cambios de diverso tipo; como laborales (Ahola et al., 2013; Améstica et al., 2016; Best et al., 2021; Šporčić et al., 2023; Wikström & Sténs, 2019), un mayor compromiso medioambiental (Altamirano et al., 2020; Angelstam et al., 2023; Dale et al., 2017; Klinger et al., 2022; Long et al., 2022; Miranda

et al., 2018) y socio/culturales (Carrasco Henríquez, 2012; González-Hidalgo et al., 2019; Pavlova & Leontiev, 2023; Schmalz et al., 2023; The Lancet Planetary Health, 2023).

Lo anterior se puede observar bajo la concepción teórica de extractivismo, que en palabras de Gudynas (2021) refiere "...a la apropiación de recursos naturales en grandes volúmenes y/o alta intensidad, y que son exportados como materias primas o commodities (p. 26)". Esta forma de operar y de relacionarse con la naturaleza se profundiza durante el periodo colonial en Latinoamérica (Veltmeyer, 2022) y moviliza a la sociedad a entender el territorio en términos económicos (González-Hidalgo et al., 2019) y como una vía única de desarrollo (Smart, 2020), además de comprender el progreso y avance de la mirada en el capitalismo al alero del extractivismo y la explotación de diversos recursos (Céspedes & Gorriti, 2021), ya sean forestales, mineros entre otros.

Ahora bien, en Latinoamérica esta visión conceptual/teórica se ha complejizado en torno al concepto de neo-extractivismo, el que en palabras de Svampa (2018) posee las mismas características, sin embargo, su validación política/ecológica se sostiene en el aporte económico que generan las diversas industrias encargadas de explotar recursos naturales y cómo estas ayudan a reducir los niveles de desigualdad. Discurso que se observa en gobiernos de un amplio espectro ideológico (Castro Buzón, 2016), quienes validan la explotación de recursos naturales utilizando este argumento.

El neo-extractivismo para Svampa (2019) posee fases, donde la primera se genera durante los primeros años de la década del 2000, en donde las *commodities*, o valores de las materias primas, aumentaron significativamente, lo que trajo como consecuencia la segunda fase, que es la creación y el impulso a megaproyectos con un alto impacto medioambiental y social, como hidroeléctricas o mineras. Finalmente, la tercera fase es el desarrollo de una industria ilegal de explotación de recursos y personas, como la minería, donde se generan redes criminales que utilizan como fuente los recursos naturales.

Es así que, si bien la industria forestal opera con recursos renovables como especies arbóreas, es una forma de extractivismo debido a que extrae grandes cantidades de recursos madereros con impactos socioambientales (Cameron et al., 2024; Huenul Colicoy & Marimán Quemenedo, 2023), a su vez desarrolla políticas de extracción sin una mirada a largo plazo y sostenibles (Holz & Saave, 2025) y opera en espacios donde existe alta población rural e indígena, lo que genera problemáticas presentes tanto en Latinoamérica (Ehrnström-Fuentes, 2022; Schmalz et al., 2023), África (Ajanaku & Collins, 2021) como en Europa (Nousiainen & Mola-Yudego, 2022) centradas en poca o nula participación de las comunidades cercanas.

Bajo esta concepción de extractivismo, se observa que la industria forestal y otras formas de extracción y uso de recursos no solo impactan en los ecosistemas, sino también en las características demográficas de un territorio, ya sea en mayor número migratorio campo/ciudad (Carte et al., 2021), en los índices de escolaridad de la población que convive con industrias extractivas (Chagnon et al., 2022), como también en las diversas posiciones que tanto comunidades (Carrasco Henríquez, 2012; Jurema & Oliveira, 2023; Muñoz & Villarreal, 2019) como ONG's (Šimunović et al., 2018) presentan en torno a las industrias extractivas y sus beneficios y problemáticas.

La necesidad de observar los diversos discursos que emanan sobre esta industria en los medios de prensa se explica debido a la imbricación histórica entre los medios y los procesos de industrialización. Thompson (2017) sostiene que esta relación se mantiene a través del poder simbólico que ostentan los medios de comunicación, el que permite la construcción, producción y re-producción de determinados discursos. Lo anterior se complejiza debido a la vinculación editorial de intereses económicos de los mismos medios (Castells, 2009). Es así que se utilizan para la validación y legitimación social en torno a la explotación de recursos naturales.

De esta forma es que surgen cuestionamientos en torno a ¿cómo se retrata discursivamente la industria forestal en los medios de prensa en distintos países y territorios? y ¿cuáles son los enfoques teóricos/metodológicos presentes y que lideran en las investigaciones que se hacen cargo de esta temática?

### **Metodología de revisión**

La revisión sistemática se basó en los términos prensa, discurso e industria forestal, cada uno de estos con diversas acepciones y la aplicación de operadores booleanos (observar tabla 1 de comandos), en las bases de datos SCOPUS y Web of Science (WoS), debido a la extensa cantidad de artículos científicos presentes y la relevancia científica de ambas bases (Pranckutė, 2021).

**Tabla 1**  
*Comandos.*

Base de datos	Ecuaciones de búsqueda	Temporalidad
Scopus	TITLE-ABS-KEY((press OR news OR "mass media" OR "television" OR radio OR newspaper OR "print media" OR "digital media" OR "online media" OR "electronic media" OR "new media") AND (discours* OR narrative OR imaginary OR representation OR stance OR position OR opinion OR viewpoint OR standpoint OR perspective OR coverage) AND ("forest industry" OR forestry OR (tree AND plantation AND industr*) OR "timber industry" OR "timber production" OR "logging industry" OR "tree plantation" OR silviculture OR "wood production" OR "Wood industry" OR "forestry policy" OR "forest management" OR "forest bioeconomy")) AND DOCTYPE(ar OR re) AND PUBYEAR > 2013	Últimos 10 años (2013-2023)
WoS	TS= ((press OR news OR "mass media" OR "television" OR radio OR newspaper OR "print media" OR "digital media" OR "online media" OR "electronic media" OR "new media") AND (discours* OR narrative OR imaginary OR representation OR stance OR position OR opinion OR viewpoint OR standpoint OR perspective OR coverage) AND ("forest industry" OR forestry OR (tree AND plantation AND industr*) OR "timber industry" OR "timber production" OR "logging industry" OR "tree plantation" OR silviculture OR "wood production" OR "wood industry" OR "forestry policy" OR "forest management" OR "forest bioeconomy")) AND PY=(2013 OR 2014 OR 2015 OR 2016 OR 2017 OR 2017 OR 2018 OR 2019 OR 2020 OR 2021 OR 2022 OR 2023)	Últimos 10 años (2013-2023)

Fuente: Elaboración propia.

A su vez, se establecieron distintos criterios de inclusión y exclusión (Tabla 2) como el título y el resumen en un primer acercamiento a la literatura, además de la consideración de artículos científicos duplicados en ambas bases de datos.

*Criterios de selección*

Artículos científicos que observen el uso de bosque nativo o endémico y foráneo o exótico con distintos fines, ya sean económicos, recreativos o de mitigación del cambio climático. También se contempla a la industria forestal independiente de la naturaleza de la propiedad, ya sea individual/familiar, privada/industrial o Estatal/gubernamental. A su vez, se consideran medios de comunicación la televisión, radio,

prensa digital o escrita, diarios o periódicos e internet. Finalmente, el discurso es entendido como debate público, discusiones parlamentarias, texto escrito, narración, puntos de vista u opinión.

*Criterio de exclusión*

Los criterios de exclusión responden a literatura que no posea los ejes declarados anteriormente, estos son, industria forestal, discurso y medios de prensa o que sean artículos de otras áreas científicas distinta a las ciencias sociales y humanidades. De esta manera, los textos seleccionados responden directamente a estos criterios, arrojando un total de 35 artículos científicos (Tabla 3).

Tabla 2

		<b>Términos de búsqueda</b>		
<b>Búsqueda</b>		Medios de prensa. Términos: News; Mass media; Television; Radio; Newspaper; Print media; Digital media; Online media; Electronic media.	Discurso. Términos: Discourse; Narrative; Imaginary; Representation; Stance; Position; Opinion; Viewpoint; Standpoint; Perspective; Coverage.	Industria forestal. Términos: Forest industry; Tree plantation industry; Forestry; Timber industry; Logging industry; Tree plantation; Silviculture; Wood production; Wood industry; Forestry policy; Forest management; Forest bioeconomy.
		Motores de búsqueda: - WoS - Scopus	Operadores booleanos: - And - Or	
<b>Identificación</b>		Búsqueda: WoS n= 86 Scopus = 167 <b>Total n= 253</b>		
<b>Escaneo</b>		Total duplicados: n= 96	→	Total artículos: n= 157
<b>Incluidos</b>		Artículos excluidos por: Titulo n= 63 Resumen n= 59	→	Total artículos seleccionados: WoS n= 3 Scopus n= 32 <b>Total n= 35</b>

**Tabla 3**

*Artículos seleccionados.*

N.º	Autor/es	Año	Título	País	Base de datos
1	Sténs A.; Mårald E.	2020	"Forest property rights under attack": Actors, networks and claims about forest ownership in the Swedish press 2014–2017.	Suecia	Scopus
2	Kukkonen A.; Malkamäki A.	2023	A Cultural Approach to Politicization of Science: How the Forestry Coalition Challenged the Scientific Consensus in the Finnish News Media Debate on Increased Logging.	Finlandia	Scopus
3	Wibowo A.; Giessen L.	2015	Actor positions on primary and secondary international forest-related issues relevant in Indonesia.	Indonesia	Scopus
4	Fabra-Crespo, M; Rojas-Briales, E	2015	Analysis of mass media news on forest issues: a case study of Spain.	España	WoS
5	Kleinschmit D.; Sjöstedt V.	2014	Between science and politics: Swedish newspaper reporting on forests in a changing climate.	Suecia	Scopus
6	Kangas H.-L.; Lyytimäki J.; Saarela S.-R.; Primmer E.	2018	Burning roots: Stakeholder arguments and media representations on the sustainability of tree stump extraction in Finland.	Finlandia	Scopus
7	Dobler, G; Malets, O; Suda, M	2014	Critique as a story about a story: A narrative semiotic analysis of the television reporting on forest certification.	Alemania	WoS
8	Tan P.Y.; Feng Y.; Hwang Y.H.	2016	Deforestation in a tropical compact city (Part A): Understanding its socio-ecological impacts.	Singapur	Scopus
9	Ranacher L.; Ludvig A.; Schwarzbauer P.	2019	Depicting the peril and not the potential of forests for a biobased economy? A qualitative content analysis on online news media coverage in German language articles.	Austria	Scopus
10	Takala T.; Lehtinen A.; Tanskanen M.; Hujala T.; Tikkanen J.	2020	Discoursal power and multi-objective forestry in the Finnish print media.	Finlandia	Scopus
11	Lyytimäki J.; Nygrén N.A.; Pulkka A.; Rantala S.	2018	Energy transition looming behind the headlines? Newspaper coverage of biogas production in Finland.	Finlandia	Scopus

12	Sanz-Hernández A.; Esteban E.; Marco P.; Soriano G.	2020	Forest bioeconomy in the media discourse in Spain.	España	Scopus
13	Mack P.; Kremer J.; Kleinschmit D.	2023	Forest dieback reframed and revisited? Forests (re)negotiated in the German media between forestry and nature conservation.	Alemania	Scopus
14	Logmani J.; Krott M.; Giessen L.	2016	Fragmented national public media debate on international forest issues: A case study of Germany.	Alemania	Scopus
15	Šimunović N.; Hesser F.; Stern T.	2018	Frame analysis of ENGO conceptualization of sustainable forest management: Environmental justice and neoliberalism at the core of sustainability.	Austria	Scopus
16	Park M.S.; Kleinschmit D.	2016	Framing forest conservation in the global media: An interest-based approach.	República de Corea	Scopus
17	Gebara M.F.; May P.H.; Carmenta R.; Calixto B.; Brockhaus M.; Di Gregorio M.	2017	Framing REDD+ in the Brazilian national media: how discourses evolved amid global negotiation uncertainties.	Brasil	Scopus
18	Burns S.L.; Giessen L.	2015	Identifying the main actors and their positions on international forest policy issues in Argentina; [Identificación de los principales actores y sus posiciones sobre asuntos internacionales de política forestal en Argentina].	Alemania	Scopus
19	Khan M.F.A.; Rahman M.S.; Giessen L.	2020	Mangrove forest policy and management: Prevailing policy issues, actors' public claims and informal interests in the Sundarbans of Bangladesh.	Alemania	Scopus
20	Lester L.	2016	Media and social licence: On being publicly useful in the Tasmanian forests conflict.	Australia	Scopus
21	Domínguez M.; González C.; Pineda F.	2014	More fuel to the fire: News coverage of wildfires; [Más leña al fuego: El tratamiento informativo de los incendios forestales].	España	Scopus
22	Gillet V.; McKay J.; Keremane G.	2014	Moving from local to state water governance to resolve a local conflict between irrigated agriculture and commercial forestry in South Australia.	Australia	Scopus

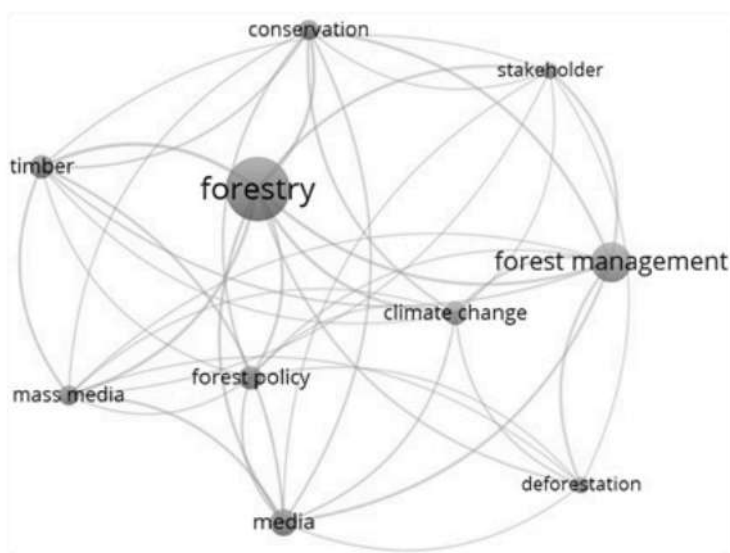
23	Khatri D.B.; Pham T.T.; Di Gregorio M.; Karki R.; Paudel N.S.; Brockhaus M.; Bhushal R.	2016	REDD+ politics in the media: a case from Nepal.	Nepal	Scopus
24	Li C.; Liu Y.	2020	Selling forestry revol.	Estados Unidos	Scopus
25	Nhem S.; Lee Y.J.; Phin S.	2017	Sustainable management of forest in view of media attention to REDD + policy, opportunity and impact in Cambodia.	República de Corea	Scopus
26	Hansen T.	2023	The “brazilian forestry problem” and the historical bases of the constitutionalisation of nature protection; [o “problema florestal brasileiro” e as bases históricas da constitucionalização da proteção à natureza].	Brasil	Scopus
27	Kellokumpu V.	2022	The bioeconomy, carbon sinks, and depoliticization in Finnish forest politics.	Finlandia	Scopus
28	Holmgren S.; Arora-Jons son S.	2015	The Forest Kingdom – with what values for the world? Climate change and gender equality in a contested forest policy context.	Suecia	Scopus
29	de Oliveira, ALA; Santos, TA.	2023	The national question in face of post-modern elan: dependent capitalism, over-exploitation of labor power and class struggle in the eucalyptus, paper and cellulose complex in tres lagoas-ms.	Brasil	WoS
30	Karnatz C.; Kadam P; Pfeuffer A.; Dwivedi P.	2021	The portrayal of forest certification in national and state newspapers of the United States.	Estados Unidos	Scopus
31	Takala T.; Lehtinen A.; Tans kanen M.; Hujala T.; Tikkanen J.	2019	The rise of multi-objective forestry paradigm in the Finnish print media.	Finlandia	Scopus
32	Kellokumpu V.	2023	The spatial politics of depoliticization: Visionary planning, bioeconomy, and forest capital.	Finlandia	Scopus
33	Pérez- Llorente I.; Ramírez M.I.; Paneque- Gálvez J.; Orozco C.G.; González- López R.	2019	Unraveling complex relations between forest-cover change and conflicts through spatial and relational analyses.	México	Scopus

34	Legg S.M.	2018	Views from the Antipodes: the 'forest influence' debate in the Australian and New Zealand press, 1827–1956.	Australia	Scopus
35	Aguiar S.; Mastrangelo M.E.; García Collazo M.A.; Camba Sans G.H.; Mosso C.E.; Ciuffoli L.; Schmidt M.; Vallejos M.; Langbehn L.; Cáceres D.; Merlinsky G.; Paruelo J.M.; Seghezzi L.; Staiano L.; Teixeira M.; Volante J.N.; Verón S.R.	2018	What is the status of the forest law in the chaco region ten years after its enactment? Reviewing its past to discuss its future; [¿Cuál es la situación de la Ley de Bosques en la Región Chaqueña a diez años de su sanción? Revisar su pasado para discutir su futuro].	Argentina	Scopus

Fuente: Elaboración propia.

Las palabras clave más relevantes en los 35 artículos científicos seleccionados se pueden observar en la figura 1, donde las redes semánticas, por medio del apoyo del software Vos-Viewer (Van Eck & Waltman, 2010, 2014), destacan los términos forestal y manejo forestal.

Figura 1



### *Análisis*

Los 35 artículos seleccionados fueron analizados a través de la metodología de análisis de contenido, lo que permitió construir categorías subyacentes por medio de la recolección y registro de datos obtenidos en torno a ejes temáticos presentes en los artículos (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

### **Resultados**

Los artículos presentan diversos países de procedencia (Imagen 2), donde destacan Finlandia (7) y Alemania (5), seguidos de Suecia (3), España (3), Australia (3) Brasil (3), Austria (2), República de Corea (2), Estados Unidos (2) y finalmente Indonesia (1), Singapur (1), Nepal (1), México (1) y Argentina (1). Esto se debe a que Finlandia depende en su gran mayoría de combustible maderero (Kangas et al., 2018), mientras que Alemania consume diversos productos provenientes de bosques (Dobler et al., 2014; Ranacher et al., 2019) y ha sufrido diversas crisis medioambientales derivadas del aumento de calor, insectos y sequías (Mack et al., 2023).

**Figura 2**

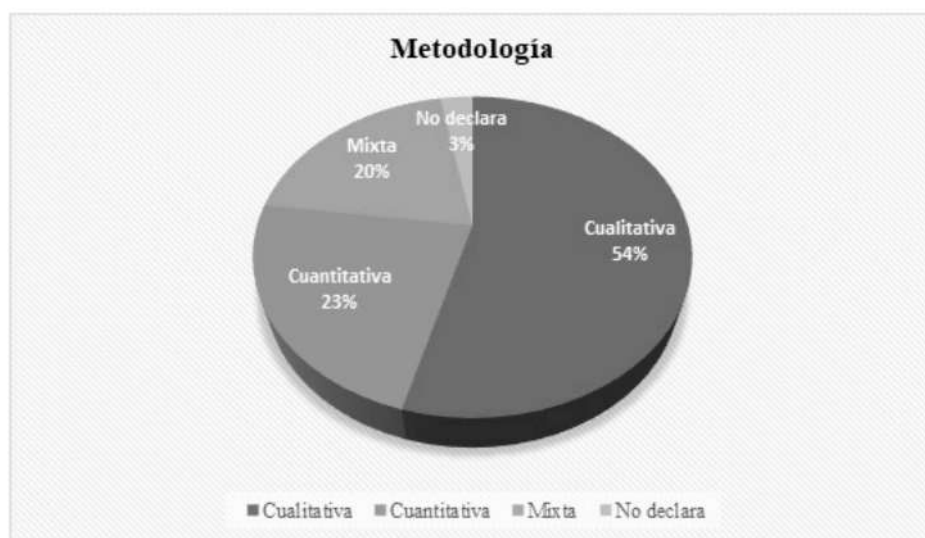


Fuente: Elaboración propia.

A su vez, el alcance de estos es mayoritariamente nacional (24), luego local (8) y finalmente internacional (3). En el caso de estos últimos artículos, se busca observar la injerencia en políticas públicas nacionales en torno a tratados medioambientales internacionales. Por otra parte, la temporalidad que observan la mayoría de los artículos comprende los siglos XX (7) y XXI (28), a excepción de dos artículos que observan el fenómeno discursivo de manera longitudinal, considerando parte del siglo XIX, sin embargo, son agrupados en el siglo XX debido a que se concentran en este periodo.

En torno a las metodologías presentes, destacan la metodología cualitativa (19) y cuantitativa (8), seguidas de una mirada metodológica mixta (7) y un artículo que no declara el tipo de metodología utilizada (1) (Figura 3). Además, si bien la temática es específica en torno a discurso, medios de prensa e industria forestal, se observa un promedio investigativo en esta temática desde el 2016 en adelante, hasta el periodo de pandemia de COVID-19 (Figura 4).

**Figura 3**



Fuente: Elaboración propia.

Figura 4



Fuente: Elaboración propia.

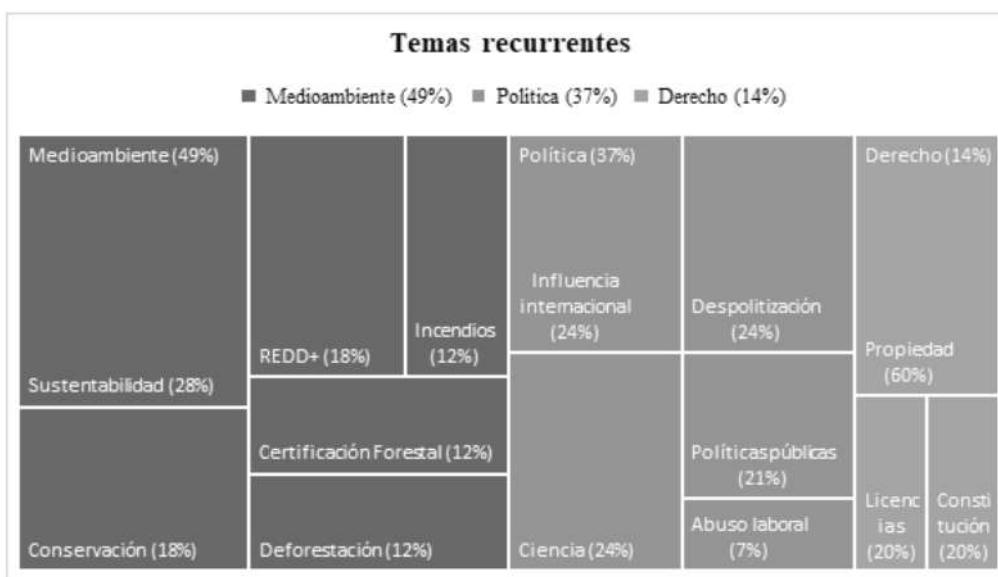
El rol de los medios presente en los artículos vincula las agendas políticas, los actores, principalmente figuras políticas, la sociedad civil y el mundo privado en torno a la construcción y movilización de discursos a través de la prensa, destacando la importancia de estos como vehículos de significación y los impactos que generan en los lectores en la representación de determinados conceptos, como el medioambiente, los bosques y el uso de los recursos naturales. Los discursos son entendidos como herramientas de poder, movilizadores ideológicos y espacios de (des)legitimación frente a la sociedad. La carga semántica presenta ideologías que movilizan a las distintas partes interesadas (*stakeholders*) a destacar víctimas, causantes o ayudantes en las problemáticas medioambientales presentes en torno a los bosques y las industrias, como incendios, pérdida de biodiversidad, desertificación, cambio de uso de suelo, entre otros.

A su vez, los artículos destacan el concepto de actor, bajo la mirada teórica del framing (18 artículos), donde columnistas (*journalist*) lideran como figuras y actores relevantes en el uso de los medios para tratar las diversas temáticas forestales, seguidos de figuras políticas de gobiernos o Estados, ya sean personas o ministerios, y representantes del mundo privado. Esta teoría, propuesta por Erving Goffman (2006) en 1974, permite observar cómo los sujetos establecen, analizan y descifran las experiencias y la realidad a través de marcos interpretativos. En estos se destacan los marcos primarios, de tipo natural y social, y marcos secundarios, que permiten transformar y reinterpretar experiencias sociales.

Así, por medio de estos encuadres construidos socialmente dirigen y clasifican contextos. Estos a su vez, pueden ser múltiples para una situación, por tanto, las interpretaciones y la utilización de determinados marcos o encuadres permite escoger o destacar unos por sobre otros (Hargreaves, 2016). Es en estos espacios donde se generan disputas entre marcos primarios y secundarios de interpretación, donde los primeros pueden ser negados, rotos o ignorados (Zerubavel, 2024). Por otro lado, en los artículos las ONG's y la sociedad civil en general, presentan baja aparición en los medios, situación que genera poca pluralidad discursiva en el tratamiento mediático.

Finalmente, los ejes temáticos más relevantes en los artículos son el medioambiente (17), la política (13) y el derecho (5) (Figura 5).

**Figuras 5**



*Medioambiente e industria forestal*

La preocupación por el medioambiente en torno al uso de bosques, colocando el eje sobre la sustentabilidad y la conservación de especies y biodiversidad, marcan un gran porcentaje en las temáticas presentes en los artículos científicos (49% del total). La sustentabilidad (Kangas et al., 2018; Šimunović et al., 2018) tiene un eje central en los medios, esto bajo las figuras de la transición energética como la utilización de biogás (Lyytimäki et al., 2018; Sanz-Hernández et al., 2020) y el impacto económico y ecológico que representan (Ranacher et al., 2019). Sin embargo, se observa un problema en torno a quienes lideran las declaraciones mediáticas con figuras como columnistas y políticos, desplazando organizaciones medioambientales y científicos.

La conservación de especies y la REDD+ también representan un porcentaje significativo en el eje medioambiental. En el primero se hace hincapié en las responsabilidades humanas frente a la destrucción de especies (Legg, 2018; Mack et al., 2023), sin embargo, estas difieren en cuanto a quién declara en los medios, como también en los actores que presentan mayor poder para declarar y tener espacio discursivo (Park & Kleinschmit, 2016). Mientras que en el segundo, la reducción de las emisiones por deforestación y degradación forestal o REDD+ son vistas en los medios de forma optimista frente al cambio climático (Gebara et al., 2017; Khatri et al., 2016; Nhem et al., 2017).

Finalmente, los incendios, la deforestación y la certificación forestal tienen menor cobertura mediática. Los artículos describen la falta de presencia de estos temas bajo la premisa de silenciar ciertos problemas de política medioambiental en la búsqueda de responsables (Domínguez et al., 2014; Fabra-Crespo & Rojas-Briales, 2015), la deforestación como resultado del avance demográfico (Tan et al., 2016) económico (Pérez-Llorente et al., 2019) y la legitimación en la destrucción de bosques con fines económicos por medio de certificación forestal internacional aplicada en bosques nacionales (Dobler et al., 2014; Karnatz et al., 2021).

### *Política e industria forestal*

La política es la base desde donde se discuten y presentan soluciones a problemas de diversa naturaleza, como por ejemplo el medioambiente. En los artículos, la presencia de figuras políticas en los medios es destacada, sin embargo, el ejercicio de esta presenta distintos escenarios. Las políticas públicas, la despolitización y la ciencia destacan como elementos y temas frecuentes en este eje. De esta manera, en las primeras se observan distintos objetivos en la política forestal, sin embargo, se consideran ciertas miradas y discursos por sobre otros (Li & Liu, 2020; Takala et al., 2019, 2020). En el área de despolitización, el argumento económico está por sobre la ideología en la justificación en el uso de bosques (Holmgren & Arora-Jonsson, 2015) generando incluso contradicciones teóricas en torno a la concepción de política y economía (Kellokumpu, 2022, 2023).

La ciencia se utiliza por distintas figuras y actores políticos, donde artículos científicos o declaraciones son usadas a favor o en contra del uso de bosques (Kukkonen & Malkamäki, 2023), los responsables de generar cambios medioambientales no son los científicos y el avance de la ciencia, sino, los mismos actores políticos (Kleinschmit & Sjöstedt, 2014), quienes también son responsables de escuchar y realizar acciones a favor del cambio climático (Khan et al., 2020).

La influencia internacional y el abuso laboral son los temas menos frecuentes en el apartado de política. El primero es observado como espacios que generan discusión y debates a nivel nacional y local, esto se debe a que por una parte, son políticas

generales que al ser aplicadas en territorios particulares deben considerar realidades medioambientales diferentes (Logmani et al., 2016), y por otra, algunos actores o figuras relevantes en la implementación de estas tienen visiones contrarias (Burns & Giessen, 2014). Mientras que el segundo, es observado en torno a las diferencias que genera la industria forestal en la construcción de lo que es centro/periferia y como la subcontratación valida la precarización y competencia laboral (Oliveira & Santos, 2023).

### *Derecho e industria forestal*

Finalmente, el último tema recurrente es el derecho visto en torno a la propiedad, la constitución, y el uso y legitimación de licencias sociales. La propiedad gira entorno a quienes son dueños de los terrenos donde se encuentran asentados los bosques, lo que genera cambios en el uso de suelo (Aguilar et al., 2018), demandas de pueblos indígenas y otras figuras en base a la sustentabilidad y la aplicación y exigencia de certificación en terrenos privados (Sténs & Mårald, 2020) y el uso y derechos de agua en distintas áreas como la agricultura y la silvicultura (Gillet et al., 2014).

En el ámbito de la constitución, específicamente en Brasil, se observa una visión de Estado desde el siglo XIX en proteger el medioambiente a raíz de la explotación forestal (Hansen, 2023), lo que ha sufrido modificaciones con el tiempo debido a demandas y cambios en la visión de uso de bosques. En área de la legitimación social de licencias para plantar especies arbóreas, en Tasmania el uso de los medios de comunicación como espacios de construcción y discusión sobre la industria forestal y los modelos de plantación (Lester, 2016) genera visiones contrarias, por lo que son vistos como escenarios de discusión.

### **Conclusión**

En los artículos científicos observados en las bases de datos Web of Science y Scopus en torno a los discursos sobre la industria forestal en medios de prensa, se genera una tendencia en utilizar y analizar los medios en torno al uso de bosques y los problemas que desarrollan, tanto a nivel social como medioambiental, esta forma de operar y de relacionarse con la naturaleza. Si bien existe amplia presencia de distintos países y territorios en la producción científica sobre esta temática, destacan Finlandia, Alemania y Suecia. Por otro lado, existe una tendencia desde 2016 en observar el fenómeno forestal y uso de bosques, el que se ve afectada por la pandemia de COVID-19.

En cuanto a la teoría y metodología presente en los artículos, destacan la teoría de Goffman, el framing, para observar y analizar el corpus, desde donde la presencia de actores frente al discurso permite establecer agentes responsables de problemáticas y soluciones en torno al uso de bosques desde la política, ONG's, sociedad civil y el mundo privado/empresarial, lo que permite observar encuadres o marcos primarios

y secundarios interpretativos que disputan responsabilidades, acciones u omisiones en torno a la industria. La metodología cualitativa lidera como forma de observar el corpus, ya sean medios o entrevistas, y los ejes con mayor presencia son el medioambiente, que destaca con el 49% del total de los artículos científicos a través de la sustentabilidad, la biodiversidad y REDD+, la política por medio de la despolitización y argumentos económicos y el derecho, bajo la presencia de tensiones sobre propiedad, derechos indígenas y legislación ambiental. A su vez, el alcance de la mayoría de los artículos se concentra a nivel nacional, con baja proyección internacional, lo que limita la comprensión en torno a cómo interactúan políticas públicas con acciones globales.

La proyección de esta revisión sistemática debe, por una parte, ampliar las bases de datos y la temporalidad, ya que existe literatura científica en otras áreas y el uso de la madera y los bosques comenzó a tener mayor relevancia en Europa desde el 1600 en adelante (McGrath et al., 2015), situación que en Latinoamérica se desarrolló con la necesidad del trabajo con la madera para construcción y el uso de combustible en la minería, además de la destrucción de bosques para la movilización de ejércitos, y por otra parte, ampliar la revisión a otras formas de extractivismo o problemáticas medioambientales como la minería, la instalación y desarrollo de parques eólicos o el hidrógeno verde.

### Agradecimientos

Este artículo cuenta con financiamiento de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID) a través de la subdirección de capital humano, Beca Doctorado Nacional 2025, Folio 21252182.

### Referencias

- Aguiar, S., Mastrangelo, M. E., García Collazo, M. A., Camba Sans, G. H., Mosso, C. E., Ciuffoli, L., Schmidt, M., Vallejos, M., Langbehn, L., Cáceres, D., Merlinsky, G., Paruelo, J. M., Seghezzi, L., Staiano, L., Texeira, M., Volante, J. N., & Verón, S. R. (2018). What is the status of the forest law in the chaco region ten years after its enactment? Reviewing its past to discuss its future. *Ecologia Austral*, 28(2), 400-417. <https://doi.org/10.25260/ea.18.28.2.0.677>.
- Ahola, K., Salminen, S., Toppinen-Tanner, S., Koskinen, A., & Väänänen, A. (2013). Occupational Burnout and Severe Injuries: An Eight-year Prospective Cohort Study among Finnish Forest Industry Workers. *Journal of Occupational Health*, 55(6), 450-457. <https://doi.org/10.1539/joh.13-0021-OA>.
- Ajanaku, B. A., & Collins, A. R. (2021). Economic growth and deforestation in African countries: Is the environmental Kuznets curve hypothesis applicable? *Forest Policy and Economics*, 129, 102488. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2021.102488>.

- Altamirano, A., Miranda, A., Aplin, P., Carrasco, J., Catalan, G., Cayuela, L., & Vergara, C. (2020). Natural forests loss and tree plantations: Large-scale tree cover loss differentiation in a threatened biodiversity hotspot. *Environmental Research Letters*, 1-11. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/abca64>.
- Améstica, L., Moya, C., Salazar, M., & Acuña, Á. (2016). Subcontratación en el sector forestal maderero Chileno e impacto del manejo forestal sustentable implementado en empresa mandante sobre el clima organizacional. Un estudio de caso. *Ciencia & Trabajo*, 1-8. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100002>.
- Angelstam, P., Bush, T., & Manton, M. (2023). Challenges and Solutions for Forest Biodiversity Conservation in Sweden: Assessment of Policy, Implementation Outputs, and Consequences. *Land*, 12(5), 1098. <https://doi.org/10.3390/land12051098>.
- Best, T., Visser, R., & Conradson, D. (2021). Stress, psychosocial factors and the New Zealand forest industry workforce: Seeing past the risk of harm to the potential for individual and organisational wellbeing. *New Zealand Journal of Forestry Science*, 51. <https://doi.org/10.33494/nzjfs512021x93x>.
- Bowyer, J. L. (2016). The U.S. forest products industry – past, present, and future. *Drewno. Prace Naukowe, Doniesienia, Komunikaty = Wood. Research Papers, Reports, Announcements*, 59(197), 9-24. <https://doi.org/10.12841/wood.1644-3985.C35.03>.
- Burns, S. L., & Giessen, L. (2014). Identifying the main actors and their positions on international forest policy issues in Argentina. *Bosque*, 35(2), 163-173. <https://doi.org/10.4067/S0717-92002014000200004>.
- Cameron, J., Vergara-Pinto, F., Carrasco Henríquez, N., Neves, C., De Cortillas, N., & Flores, C. (2024). Women gatherers of nalca (*Gunnera tinctoria*) as guardians of socioecosystems: Local history, extractivism and restoration in Chile. *The Extractive Industries and Society*, 17, 101394. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2023.101394>.
- Carrasco Henríquez, N. (2012). Heterogeneity and Tension Between Different Ways of Understanding Development. An Anthropological Study of Coexistence Between Forestry Companies and Mapuche Communities in the Araucanía Region of Chile. *Revista Cuhso*, 22(2), 11-26. <https://doi.org/10.7770/cuhso-v22n2-art385>.
- Carte, L., Hofflinger, Á., & H. Polk, M. (2021). Expanding Exotic Forest Plantations and Declining Rural Populations in La Araucanía, Chile. *Land*, 10(3), 283. <https://doi.org/10.3390/land10030283>.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder* (M. Hernandez, Trad.; 1. ed). Alianza.
- Castro Buzón, N. (2016). Hacia una racionalidad reproductiva-ambiental. Aportes de los movimientos sociales contra las represas para la desmercantilización del territorio. *Revista Cuhso*, 26(2), 15-43. <https://doi.org/10.7770/cuhso-v26n2-art1071>.
- Céspedes, L., & Gorriti, J. (2021). *Neoextractivismo y neodesarrollismo. Actores y disputas en torno a la extracción del litio en Bolivia*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.5210626>.

- Chagnon, C. W., Durante, F., Gills, B. K., Hagolani-Albov, S. E., Hokkanen, S., Kangasluoma, S. M. J., Konttinen, H., Kröger, M., LaFleur, W., Ollinaho, O., & Vuola, M. P. S. (2022). From extractivism to global extractivism: The evolution of an organizing concept. *The Journal of Peasant Studies*, 49(4), 760-792. <https://doi.org/10.1080/03066150.2022.2069015>.
- Court, C. D., Ferreira, J.-P., Stair, C. A., & Hodges, A. W. (2023). Importance of Consistency and Standardization in Estimating Economic Contributions of the Forest Industry in the Southern United States. *Journal of Forestry*, 121(3), 235-245. <https://doi.org/10.1093/jofore/fvad001>.
- Dale, V. H., Parish, E., Kline, K. L., & Tobin, E. (2017). How is wood-based pellet production affecting forest conditions in the southeastern United States? *Forest Ecology and Management*, 396, 143-149. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2017.03.022>.
- Dobler, G., Malets, O., & Suda, M. (2014). Critique as a story about a story: A narrative semiotic analysis of the television reporting on forest certification. En *Allgemeine forst und jagdzeitung* (Vol. 185, Números 9-10, pp. 220-234). J D Sauerlanders Verlag.
- Dockry, M. J., Bengston, D. N., & Westphal, L. M. (2020). *Drivers of change in U.S. forests and forestry over the next 20 years* (NRS-GTR-P-197; p. NRS-GTR-P-197). U.S. Department of Agriculture, Forest Service, Northern Research Station. <https://doi.org/10.2737/NRS-GTR-P-197>.
- Domínguez, M., González, C., & Pineda, F. (2014). More fuel to the fire: News coverage of wildfires. *Cuadernos de Investigacion Geografica*, 40(2), 429-447. <https://doi.org/10.18172/cig.2535>.
- Ehrnström-Fuentes, M. (2022). Confronting extractivism – the role of local struggles in the (un)making of place. *Critical Perspectives on International Business*, 18(1), 50-73. <https://doi.org/10.1108/cpoib-01-2018-0016>.
- Fabra-Crespo, M., & Rojas-Briales, E. (2015). Analysis of mass media news on forest issues: A case study of Spain. *Forest Systems*, 24(2), e029. <https://doi.org/10.5424/fs/2015242-06381>.
- Gabira, M. M., Girona, M. M., DesRochers, A., Kratz, D., Da Silva, R. B. G., Duarte, M. M., De Aguiar, N. S., & Wendling, I. (2023). The impact of planting density on forest monospecific plantations: An overview. *Forest Ecology and Management*, 534, 120882. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2023.120882>.
- Gagnon, B., Tanguay, X., Amor, B., & Imbrogno, A. F. (2022). Forest Products and Circular Economy Strategies: A Canadian Perspective. *Energies*, 15(3), 673. <https://doi.org/10.3390/en15030673>.
- Gebara, M. F., May, P. H., Carmenta, R., Calixto, B., Brockhaus, M., & Di Gregorio, M. (2017). Framing REDD+ in the Brazilian national media: How discourses evolved amid global negotiation uncertainties. *Climatic Change*, 141(2), 213-226. <https://doi.org/10.1007/s10584-017-1896-1>.

- Gillet, V., McKay, J., & Keremane, G. (2014). Moving from local to state water governance to resolve a local conflict between irrigated agriculture and commercial forestry in South Australia. *Journal of Hydrology*, 519(PC), 2456-2467. <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2014.08.031>.
- Goffman, E. (2006). *Frame analysis: Los marcos de la experiencia*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- González-Hidalgo, M., López-Dietz, S., & Pacheco-Pailahual, S. (2019). El sentipensar extractivo colonial: Geografías emocionales de la extracción en Gulumapu, el territorio mapuche en el sur de Chile. *Journal of Latin American Geography*, 18(3), 85-109. <https://doi.org/10.1353/lag.2019.0055>.
- Gordeev, R. (2020). Comparative advantages of Russian forest products on the global market. *Forest Policy and Economics*, 119, 102286. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2020.102286>.
- Gudynas, E. (2021). Los extractivismos sudamericanos hoy. Permanencias y cambios entre el estallido social y la pandemia. En C. Alister, X. Cuadra, D. Julián-Vejar, B. Pantel, & C. Ponce (Eds.), *Cuestionamientos al modelo extractivista neoliberal desde el sur. Capitalismo, territorios y resistencias*. (pp. 25-49). Ariadna Ediciones.
- Hansen, T. (2023). The “Brazilian forestry problem” and the historical bases of the constitutionalisation of nature protection. *Historia Constitucional*, 1(24), 443-463. <https://doi.org/10.17811/hc.v0i24.933>.
- Hargreaves, T. (2016). Interacting for the Environment: Engaging Goffman in Pro-Environmental Action. *Society & Natural Resources*, 29(1), 53-67. <https://doi.org/10.1080/08941920.2015.1054978>.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (First edition). McGraw-Hill Education.
- Holmgren, S., & Arora-Jonsson, S. (2015). The Forest Kingdom – with what values for the world? Climate change and gender equality in a contested forest policy context. *Scandinavian Journal of Forest Research*, 30(3), 235-245. Scopus. <https://doi.org/10.1080/02827581.2014.1002216>.
- Holz, J. R., & Saave, A. (2025). Extractivist valorization in industrial forestry in the Global North – Elements of an analytical framework and illustration for the cases of Finland and Alberta, Canada. *Ecological Economics*, 228, 108444. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2024.108444>.
- Huenul Colicoy, S., & Marimán Quemenedo, P. (2023). Vigencia del colonialismo: Conflictos socioambientales y pueblos originarios 1973-2023. En L. Sepúlveda Ruiz (Ed.), *Las otras heridas: Extractivismo y 50 años de lucha socioambiental en Chile* (pp. 111-137).

- Hyde, W. F., Da Gama E Silva, Z. A. G. P., & Yin, R. (2022). Latin America, an introduction to the special issue. *Forest Policy and Economics*, 141, 102763. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2022.102763>.
- Jia, W., Cao, F., & Jia, X. (2023). Input–Output Analysis of China’s Forest Industry Chain. *Forests*, 14(7), 1391. <https://doi.org/10.3390/f14071391>.
- Jurema, B., & Oliveira, M. C. (2023). The Indigenous Struggle against ‘New’ Extractivism in the Peruvian Amazon. *Cosmopolitan Civil Societies: An Interdisciplinary Journal*, 15(1), 126-138. <https://doi.org/10.5130/ccs.v15.i1.8543>.
- Kangas, H.-L., Lyytimäki, J., Saarela, S.-R., & Primmer, E. (2018). Burning roots: Stakeholder arguments and media representations on the sustainability of tree stump extraction in Finland. *Biomass and Bioenergy*, 118, 65-73. <https://doi.org/10.1016/j.biombioe.2018.08.006>.
- Karnatz, C., Kadam, P., Pfeuffer, A., & Dwivedi, P. (2021). The portrayal of forest certification in national and state newspapers of the United States. *Forest Policy and Economics*, 130. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2021.102531>.
- Ke, S., Qiao, D., Zhang, X., & Feng, Q. (2019). Changes of China’s forestry and forest products industry over the past 40 years and challenges lying ahead. *Forest Policy and Economics*, 106, 101949. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.101949>.
- Kellokumpu, V. (2022). The bioeconomy, carbon sinks, and depoliticization in Finnish forest politics. *Environment and Planning E: Nature and Space*, 5(3), 1164-1183. <https://doi.org/10.1177/25148486211049322>.
- Kellokumpu, V. (2023). The spatial politics of depoliticization: Visionary planning, bioeconomy, and forest capital. *Nordia Geographical Publications*, 52(1). <https://doi.org/10.30671/nordia.129114>.
- Khan, M. F. A., Rahman, M. S., & Giessen, L. (2020). Mangrove forest policy and management: Prevailing policy issues, actors’ public claims and informal interests in the Sundarbans of Bangladesh. *Ocean and Coastal Management*, 186. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2019.105090>.
- Khatri, D. B., Pham, T. T., Di Gregorio, M., Karki, R., Paudel, N. S., Brockhaus, M., & Bhushal, R. (2016). REDD+ politics in the media: A case from Nepal. *Climatic Change*, 138(1-2), 309-323. <https://doi.org/10.1007/s10584-016-1731-0>.
- Kleinschmit, D., & Sjöstedt, V. (2014). Between science and politics: Swedish newspaper reporting on forests in a changing climate. *Environmental Science and Policy*, 35, 117-127. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2013.02.011>.
- Klinger, S., Bayne, K. M., Yao, R. T., & Payn, T. (2022). Credence Attributes in the Forestry Sector and the Role of Environmental, Social and Governance (ESG) Factors. *Forests*, 13(3), 432. <https://doi.org/10.3390/f13030432>.


- Kukkonen, A., & Malkamäki, A. (2023). A Cultural Approach to Politicization of Science: How the Forestry Coalition Challenged the Scientific Consensus in the Finnish News Media Debate on Increased Logging. *Society and Natural Resources*. <https://doi.org/10.1080/08941920.2023.2259326>.
- Legg, S. M. (2018). Views from the Antipodes: The 'forest influence' debate in the Australian and New Zealand press, 1827–1956. *Australian Geographer*, 49(1), 41-60. Scopus. <https://doi.org/10.1080/00049182.2017.1327790>.
- Lester, L. (2016). Media and social licence: On being publicly useful in the Tasmanian forests conflict. *Forestry*, 89(5), 542-551. <https://doi.org/10.1093/forestry/cpw015>.
- Li, C., & Liu, Y. (2020). Selling forestry revol. *Environmental History*, 25(1), 62-84. <https://doi.org/10.1093/envhis/emz081>.
- Logmani, J., Krott, M., & Giessen, L. (2016). Fragmented national public media debate on international forest issues: A case study of Germany. *Canadian Journal of Forest Research*, 46(9), 1081-1091. <https://doi.org/10.1139/cjfr-2015-0298>.
- Long, F., Strielkowski, W., Liu, X., Uppal, R. S., & Chen, Q. (2022). Combined evaluation of corporate ecological and environmental responsibility: Evidence for forest preservation from Chinese forestry companies. *Frontiers in Ecology and Evolution*, 10, 1088804. <https://doi.org/10.3389/fevo.2022.1088804>.
- Lyytimäki, J., Nygrén, N. A., Pulkka, A., & Rantala, S. (2018). Energy transition looming behind the headlines? Newspaper coverage of biogas production in Finland. *Energy, Sustainability and Society*, 8(1). <https://doi.org/10.1186/s13705-018-0158-z>.
- Mack, P., Kremer, J., & Kleinschmit, D. (2023). Forest dieback reframed and revisited? Forests (re)negotiated in the German media between forestry and nature conservation. *Forest Policy and Economics*, 147. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2022.102883>.
- McGrath, M. J., Luysaert, S., Meyfroidt, P., Kaplan, J. O., Bürgi, M., Chen, Y., Erb, K., Gimmi, U., McInerney, D., Naudts, K., Otto, J., Pasztor, F., Ryder, J., Schelhaas, M.-J., & Valade, A. (2015). Reconstructing European forest management from 1600 to 2010. *Biogeosciences*, 12(14), 4291-4316. <https://doi.org/10.5194/bg-12-4291-2015>.
- Miranda, A., Lara, A., Altamirano, A., Zamorano-Elgueta, C., Hernández, H. J., González, M. E., & Promis, Á. (2018). Monitoreo de la superficie de los bosques nativos de Chile: Un desafío pendiente. *Bosque*, 265-275.
- Morales Olmos, V. (2022). Forestry and the forest products sector: Production, income and employment, and international trade. *Forest Policy and Economics*, 135, 102648. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2021.102648>.
- Muñoz, E. E., & Villarreal, M. D. C. (2019). Women's Struggles Against Extractivism in Latin America and the Caribbean. *Contexto Internacional*, 41(2), 303-325. <https://doi.org/10.1590/s0102-8529.2019410200004>.

- Nhem, S., Lee, Y. J., & Phin, S. (2017). Sustainable management of forest in view of media attention to REDD + policy, opportunity and impact in Cambodia. *Forest Policy and Economics*, 85, 10-21. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2017.08.011>.
- Nousiainen, D., & Mola-Yudego, B. (2022). Characteristics and emerging patterns of forest conflicts in Europe—What can they tell us? *Forest Policy and Economics*, 136, 102671. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2021.102671>.
- Oliveira, A. L. A., & Santos, T. A. (2023). A questão nacional ante o elã pós-moderno: capitalismo dependente, superexploração da força de trabalho e luta de classes no Brasil. *PEGADA - A Revista da Geografia do Trabalho*, 24(1), 137-169. <https://doi.org/10.33026/peg.v24i1.9035>.
- Park, M. S., & Kleinschmit, D. (2016). Framing forest conservation in the global media: An interest-based approach. *Forest Policy and Economics*, 68, 7-15. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2016.03.010>.
- Pavlova, M. A., & Leontiev, N. A. (2023). The Impact of Extractivism on Indigenous Peoples: Social, Gender, and Economic Inequality. *Sibirica*, 22(1), 109-127. <https://doi.org/10.3167/sib.2023.220106>.
- Pelkki, M., & Sherman, G. (2020). Forestry's Economic Contribution in the United States, 2016. *Forest Products Journal*, 70(1), 28-38. <https://doi.org/10.13073/FPJ-D-19-00037>.
- Pérez-Llorente, I., Ramírez, M. I., Paneque-Gálvez, J., Orozco, C. G., & González-López, R. (2019). Unraveling complex relations between forest-cover change and conflicts through spatial and relational analyses. *Ecology and Society*, 24(3). <https://doi.org/10.5751/ES-10992-240303>.
- Pranckuté, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: The Titans of Bibliographic Information in Today's Academic World. *Publications*, 9(1), 12. <https://doi.org/10.3390/publications9010012>.
- Ranacher, L., Ludvig, A., & Schwarzbauer, P. (2019). Depicting the peril and not the potential of forests for a biobased economy? A qualitative content analysis on online news media coverage in German language articles. *Forest Policy and Economics*, 106. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.101970>.
- Rotherham, T., & Burrows, J. (2014). Improvement in efficiency of fibre utilization by the Canadian forest products industry 1970 to 2010. *The Forestry Chronicle*, 90(06), 801-806. <https://doi.org/10.5558/tfc2014-153>.
- Sanz-Hernández, A., Esteban, E., Marco, P., & Soriano, G. (2020). Forest bioeconomy in the media discourse in Spain. *Ambio*, 49(12), 1897-1911. <https://doi.org/10.1007/s13280-020-01390-0>.
- Schmalz, S., Graf, J., Julián-Vejar, D., Sittel, J., & Alister Sanhueza, C. (2023). Challenging the three faces of extractivism: The Mapuche struggle and the forestry industry in Chile. *Globalizations*, 20(3), 365-383. <https://doi.org/10.1080/14747731.2022.2091867>.

- Senko, S., & Pykäläinen, J. (2020). Exploring the views of forest industry companies on the long-term forestry development in Russia: A case study in Republic of Karelia. *Forest Policy and Economics*, 120, 102311. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2020.102311>.
- Šimunović, N., Hesser, F., & Stern, T. (2018). Frame analysis of ENGO conceptualization of sustainable forest management: Environmental justice and neoliberalism at the core of sustainability. *Sustainability (Switzerland)*, 10(9). <https://doi.org/10.3390/su10093165>.
- Smart, S. (2020). The political economy of Latin American conflicts over mining extractivism. *The Extractive Industries and Society*, 7(2), 767-779. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2020.02.004>.
- Šporčić, M., Landekić, M., Šušnjar, M., Pandur, Z., Bačić, M., & Mijoč, D. (2023). Deliberations of Forestry Workers on Current Challenges and Future Perspectives on Their Profession—A Case Study from Bosnia and Herzegovina. *Forests*, 14(4), 817. <https://doi.org/10.3390/f14040817>.
- Sténs, A., & Mårald, E. (2020). “Forest property rights under attack”: Actors, networks and claims about forest ownership in the Swedish press 2014–2017. *Forest Policy and Economics*, 111. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.102038>.
- Su, H., Hou, F., Yang, Y., Han, Z., & Liu, C. (2020). An assessment of the international competitiveness of China’s forest products industry. *Forest Policy and Economics*, 119, 102256. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2020.102256>.
- Svampa, M. (2018). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias* (1.a ed., Vol. 2). transcript Verlag / Bielefeld University Press. <https://doi.org/10.14361/9783839445266>.
- Svampa, M. (2019). *Neo-extractivism in Latin America: Socio-environmental Conflicts, the Territorial Turn, and New Political Narratives* (1.a ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108752589>.
- Takala, T., Lehtinen, A., Tanskanen, M., Hujala, T., & Tikkanen, J. (2019). The rise of multi-objective forestry paradigm in the Finnish print media. *Forest Policy and Economics*, 106. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.101973>.
- Takala, T., Lehtinen, A., Tanskanen, M., Hujala, T., & Tikkanen, J. (2020). Discoursal power and multi-objective forestry in the Finnish print media. *Forest Policy and Economics*, 111. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.102031>.
- Tan, P. Y., Feng, Y., & Hwang, Y. H. (2016). Deforestation in a tropical compact city (Part A): Understanding its socio-ecological impacts. *Smart and Sustainable Built Environment*, 5(1), 47-72. <https://doi.org/10.1108/SASBE-08-2015-0022>.
- The Lancet Planetary Health. (2023). Preserving forests means culture change. *The Lancet Planetary Health*, 7(5), e346. [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(23\)00085-2](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(23)00085-2).

- Thompson, J. B. (2017). *Los media y la modernidad: Una teoría de los medios de comunicación* (J. Colobrants, Trad.; 1a ed., 6a reimp). Paidós.
- Trishkin, M., Lopatin, E., & Karjalainen, T. (2014). Assessment of motivation and attitudes of forest industry companies toward forest certification in northwestern Russia. *Scandinavian Journal of Forest Research*, 1-11. <https://doi.org/10.1080/02827581.2014.896938>.
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>.
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2014). Visualizing Bibliometric Networks. En Y. Ding, R. Rousseau, & D. Wolfram (Eds.), *Measuring Scholarly Impact* (pp. 285-320). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-10377-8\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-319-10377-8_13).
- Veltmeyer, H. (2022). Extractivism and beyond. *The Extractive Industries and Society*, 11, 101132. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2022.101132>.
- Wikström, E., & Sténs, A. (2019). Problematising refugee migrants in the Swedish forestry sector. *Transfer: European Review of Labour and Research*, 25(1), 63-80. <https://doi.org/10.1177/1024258919827133>.
- Zerubavel, E. (2024). Frame Analysis: Erving Goffman and the Sociocognitive Organization of Experience. *Symbolic Interaction*, 47(4), 525-537. <https://doi.org/10.1002/symb.1201>.

### Sobre el autor

FELIPE ARTURO MAURELIA-BURGOS es Doctorando en Ciencias Sociales por la Universidad de La Frontera, Temuco, Chile. Magíster en Ciencias de la Comunicación por la misma universidad y Licenciado en educación y profesor en Lengua Castellana y Comunicación por la Universidad Católica de Temuco. Actualmente becario ANID-Subdirección de Capital Humano/Doctorado Nacional/ 2025-21252182. Correo Electrónico: f.maurelia01@ufromail.cl.  <https://orcid.org/0009-0002-2264-386X>

## CUHSO

Fundada en 1984, la revista CUHSO es una de las publicaciones periódicas más antiguas en ciencias sociales y humanidades del sur de Chile. Con una periodicidad semestral, recibe todo el año trabajos inéditos de las distintas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades especializadas en el estudio y comprensión de la diversidad sociocultural, especialmente de las sociedades latinoamericanas y sus tensiones producto de la herencia colonial, la modernidad y la globalización. En este sentido, la revista valora tanto el rigor como la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica de los trabajos.

EDITOR  
Matthias Gloël

COORDINADOR EDITORIAL  
Víctor Navarrete Acuña

CORRECTOR DE ESTILO Y DISEÑADOR  
Ediciones Silsag

TRADUCTOR, CORRECTOR LENGUA INGLESA  
Mabel Zapata

SITIO WEB  
[cuhso.uct.cl](http://cuhso.uct.cl)

E-MAIL  
[cuhso@uct.cl](mailto:cuhso@uct.cl)

### LICENCIA DE ESTE ARTÍCULO

Trabajo sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0)

